



POWIAT STARGARDZKI



OBIEKTY MOSTOWE

Zarządu Dróg Powiatowych
w Stargardzie Szczecińskim.

Przegląd Podstawowy i Szczegółowy Mostu

MOST - JN1 -14240054 dr. pow. nr. 1708 Z, km 4 + 236

POCZERNIN




UMOWA NR 41/DT/W/08 z dn. 25.08.2008 r.

Wołczkowo, wrzesień 2008 r.

PRZEGLĄD SZCZEGÓŁOWY OBIEKTU MOSTOWEGO

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ

Informacje ogólne

Nr drogi: 1708 Z km: 4 + 236	JNI: 14240051	Obiekt: -
Nad: Rzeką Ina w ciągu drogi: powiatowej na odcinku: Smogolice – Poczernin w m. Poczernin.		
Długość mostu: 43,00 m / 2 x 14,50 + 14,00 / Szerokość mostu: 8,90 m Skrajnie: drogowa – 8,46 m / w balustradach / Skos: 90°		
Powierzchnia mostu: 382,70 m ² o nawierzchni: bitumicznej / asfaltobeton		
Rok zakończenia budowy: przebudowa w latach 1990 - 1992 r.	NOŚNOŚĆ w/g ewidencji: 30 T określona projektowo 1.06.1989 r. brak oznaczenia nośności obiektu	

Informacje o: budowie, odbudowie, przebudowie i remontach: - brak danych

Informacja o: poprzednim przeglądzie w zakresie wykonania zaleceń:

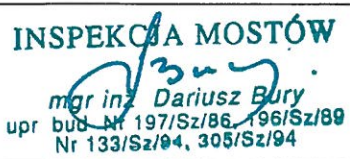
Przeгляд Podstawowy z 20.10.2007r. i Przeгляд Szczegółowy z 24.05.2001r.

Zwięzły opis konstrukcji ustroju niosącego, podpór, innych urządzeń:

Most belkowy, 3 - przęsłowy, wolnopodparty, krawężnikowy o ustroju nośnym z belek prefabrykowanych – typ Wągrowiec – 17szt. w każdym przęśle. Każda z belek oparta na podporach poprzez łożyska wałkowych Ø 120mm oraz na filarze nr. 2 od Smogolic na łożyskach betonowych. Nad izolacją z mastyksu nawierzchnia jezdni 6,00m z asfaltobetonu a na chodnikach o szer. 1,45m z asfaltu lanego. Chodniki są oddzielone od jezdni krawężnikiem betonowym. W prefabrykowanych belkach gzymsowych zamontowane balustrady stalowe - szczelinowe: pochwyty górny i dolny oraz słupki z $\neq 14 \times 90$ mm oraz szczeliny z $\neq 10 \times 50$ mm. Wysokość kompletnej balustrady – 111cm.

Podpory mostu to dwa pełne z przyczółki z betonu zbrojonego ze skrzydełkami oraz 2 filary. Posadowienie wszystkich podpór bezpośrednie / płaskie / i w przypadku przyczółków bez płyt przejściowych. Odwodnienie powierzchniowe i 4 ścieki skarpowe. Brak i barier energochłonnych na obiekcie i dojazdach z 3 stron. Jedyne elementy barier zamontowane od strony Poczernina / d. woda. Stożki betonowe / 4 / połączone ze skarpami brzegowymi / 2 / z płytek betonowych 35x35x5c. Obiekt wyposażony w 2 schody skarpowe. Przy filarze nr. 1 od Smogolic – wodowskaz. Brak innych urządzeń obcych.

Dane o dokumentacji technicznej: Projektant - inż. K. Fidler. Poznańskie Biuro Projektów Dróg i Mostów, Poznań, ul: Chłapowskiego 29

Przeгляд Szczegółowy Mostu wykonała Inspekcja Mostów	Data przeglądu i podpisy: 03.09.2008r.	Termin przeglądu wykonanego poprzednio: - podstawowy w w dniu - 20.10.2007 r.
mgr inż. Dariusz BURY	 INSPEKCJA MOSTÓW mgr inż. Dariusz Bury upr bud - Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94	Termin przeglądu następnego – wnioskowany: podstawowy w 2009 r.

Spostrzeżenia i zalecenia z przeglądu zawarto na kolejnych stronach karty przeglądu (od 2 ÷ 11)

• INWEST – PROJEKT mgr inż. Dariusz BURY • ul. Majowa 7, Wólczkowo, 72 - 003 DOBRA (Szczecińska) •

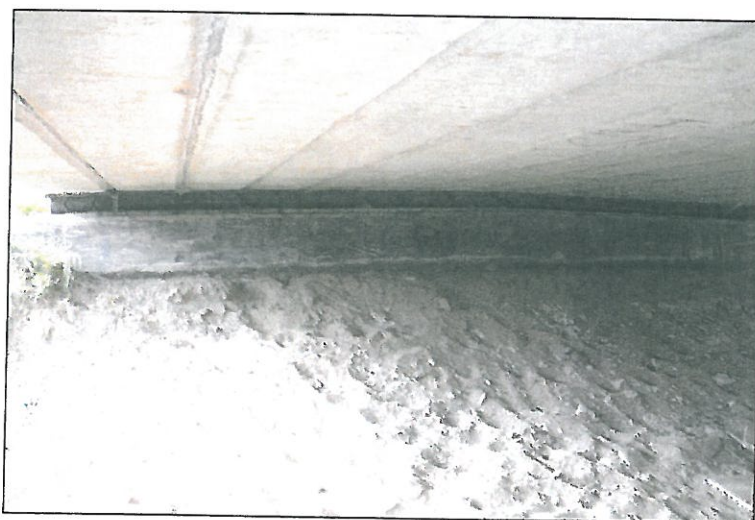
kom. / 0601 / 725-871 • tel/fax. / 0 91 / 43-96-388 • e-mail: biuro@inwest-projekt.com.pl • http:// www.inwest-projekt.com.pl

fol. 1. Widok ogólny mostu z boku w kierunku d. wody. Konstrukcja nośna 3 przęsłowa z belek pref. typ „Wągrowiec” – 17 szt. Dość dobry stan techniczny.



fol. 2. Widok ogólny mostu z „góry” w kierunku Poczernina. Normowa jezdnia o szer. 6,00m z nawierzchnia z asfaltobetonu oraz chodniki o nawierzchni z asfaltu lanego. Brak barier energochłonnych i oznakowania pionowego obiektu (nośność i nazwy rzeki).

fol. 3. Dobry stan techniczny przyczółka od strony Smogolic. Dobry stan techniczny łóżysk wałkowych choć stwierdzono pierwsze oznaki korozji. Brak również powłok ochronnych betonu. Całkowicie rozebrana skarpa brzegowa (z płytek betonowych 50x50x7cm).

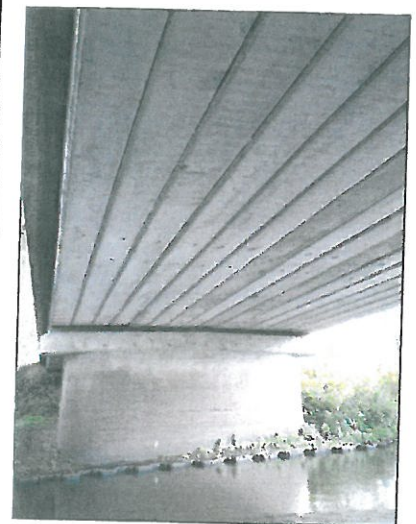


fot. 4. Dobry stan techniczny filara nr. 1 od strony Smogolic, zabezpieczonego stalowa ścianka Larsena. Podobny j/w stan łożysk wałkowych. Korozja betonu trzonu filara spowodowana zmiennymi poziomami wody w rzece. Brak powłok ochronnych betonu.



fot. 5. Widok filara nr. 2 od strony Smogolic. Podobny j/e stan techniczny filara.

*fot. 6. Widok ogólny obydwu filarów nurtowych, zabezpieczonych ścianką stalową Larsena. Wodowskaz na filarze nr. 1 od Smogolic.
Na fot. obok widok belek prefabrykowanych od spodu, w prześle nurtowym. Dobry stan techniczny.*



PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ

Dokumentacja fotograficzna obiektu - **Poczernin**JNI: **14240054**

Obiekt: -

fol. 7. Stan techniczny belek pref. typu „Wągrowiec” – 17 szt. w prześle od strony Smogolic. Dobry stan techniczny belek ustroju nośnego i przyczółka. Brak powłok ochronnych betonu belek i przyczółka.



fol. 8. Skorodowane balustrady stalowe oraz drożny wpust odwodnieniowy.

fol. 9. Zapadnięcia nawierzchni w strefie skrzydeł spowodowane brakiem płyt przejściowych. Na fot. obok jedne z 2 schodów skarpowych wraz ze ściekiem. Skorodowana poręcz oraz zanieczyszczone schody i ściek.



PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ

Dokumentacja fotograficzna obiektu - **Poczernin**JNI: **14240054**

Obiekt: -

fot. 10. Degradacja nawierzchni chodnikowej w strefie skrzydeł.



fot. 11. Chodnik od g. wody. Normatywne „światło” dla pieszych – 123cm.

fot. 12. Dość przywoity stan nawierzchni bitumicznej na moście. Blisko 15 letni okres eksploatacji spowodował ogólne zestarzenie się nawierzchni oraz jej starcie.



Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia: 02.09.2008 r.

JNI: 14240054

Obiekt: -

1.	Intensywność i rodzaj ruchu na obiekcie: - mały
2.	Stan nawierzchni: <u>dostateczny</u> Nawierzchnia jezdni oddzielona od chodnika krawężnikiem betonowym (w strefach skrzydeł) i L stalowych na moście jest już dość stara (blisko 15 lat eksploatacji) i zjeżdżona. Występują pęknięcia poprzeczne nawierzchni w miejscu brakujących szczelnych dylatacji nad przyczółkami oraz zapadnięcia w strefie skrzydeł. Ilustrują to fot. nr. 2 i 9-12
3.	Stan chodników: <u>dostateczny</u> Chodniki widoczne na fot. nr.2 i 8-11 stanowią element betonowy górnej części wspornika prefabrykowanego i pokryte nawierzchnią z asfaltu lanego. Nawierzchnia a asfaltu lanego została pierwotnie ułożona niestarannie, stąd wycieki i zacieki asfaltu na gzymsach oraz na krawężnikach betonowych. „Światło” dla pieszych wynosi 123cm.
4.	Stan izolacji: <u>dobry</u> Stan izolacji płyty pomostu przedstawiają fot. nr.3 - 7. Izolacja z mastyksu jest w dobrym stanie o czym świadczy całkowicie suchy spód belek prefabrykowanych.
5.	Odwodnienie pomostu: <u>stan dobry</u> Odwodnienie powierzchniowe. Spadki poprzeczne do krawężników oraz spadek podłużny przesła od Smogolic – w kierunku Smogolic a pozostałych 2 przesła – w kierunku Poczernina. Woda kierowana jest wzdłuż krawężników do 4 ścieków skarpowych wykształtowanych w stożkach betonowych /z płytek 35x35x5cm/. Woda dostaje się do ścieków poprzez wykonane otwory w krawężnikach betonowych. Ścieki skarpowe są zarośnięte trawą a zanieczyszczona strefa przykrawężnikowa uniemożliwia prawidłowy spływ wody z obiektu. Ilustruje to fot. nr. 8 i 9.
6.	Poręcze, bariery, osłony p-porażeniowe, p.-akustyczne: <u>stan dostateczny</u> W prefabrykowanych belkach gzymsowych zamontowane balustrady stalowe - szczelinowe: pochwyty górny i dolny oraz słupki z $\neq 14 \times 90$ mm oraz szczeliny z $\neq 10 \times 50$ mm. Wysokość kompletnych balustrad – 102cm. Stan powłok antykorozyjnych jest zły. Ilustrują to jednoznacznie fot. nr. 8. Obiekt nie wyposażony w bariery energochłonne /sprężyste/. Jedynie od Poczernina /d. woda ustawiono 6m element bariery.
7.	Urządzenia obce: - od d. wody - zainstalowany jest wodowskaz /przy 1 filarze od Smogolic /- fot. nr. 6.
8.	Stan przesła: <u>dobry</u> Ustrój nośny belkowy z belek prefabrykowanych typu „Wągrowiec” – po 17szt. w każdym przęśle jak ilustrują to fot. nr. 1 i 4 - 7 jest w dobrym stanie. Każda z belek opiera się na przyczółkach i filarach poprzez stalowe łożyska wałkowe – $\emptyset 120$ mm a na 2 filarze od Smogolic na łożyskach betonowych. Występuje ogólny brak zabezpieczenia antykorozyjnego betonu oraz miejscowe zacieki mastyksu na bocznych ścianach belek oraz asfaltu lanego na prefabrykowanych gzymsach betonowych. Boczne ściany belek gzymsowych są pokryte zaciekami wody spływającej z chodników /praktycznie brak spadku w kierunku krawężnika/. Ogólnie konstrukcja nośna mostu jest bez zastrzeżeń.

Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia: 02.09.2008 r.

JNI: 14240054

Obiekt: -

9. **Podpory:** *Monolityczne betonowe oraz 2 filary żelbetowe są posadowione bezpośrednio / na płask /. Przyczółki bez płyt przejściowych.*

9.1 **Stan przyczółków i filara:** dobry

Powierzchnie zewnętrzne podpór pozbawione są zabezpieczenia antykorozyjnego wykazują (szczególnie filary) oznaki korozji powierzchniowej betonu w strefie zmiennych poziomów wody w rzece. Nie zabezpieczają tego stalowe ścianki szczelne Larsena (wokół filarów). Sprawia to, że na styku z wodą tworzą się kawerny i odspojenia betonu na trzonach filarów. Ilustrują to fot. nr. 4 - 6. Przyczółki pierwotnie zabezpieczone skarpami brzegowymi / płytki betonowe 50 x 50 x 7cm / są nadal w dobrym stanie. Ich ocenę obniża fakt degradacji skarpi brzegowych / prawdopodobnie rozbierane przez okolicznych wandalów /. Stożki z płytek betonowych - 35 x 35 x 5cm są połączone bezpośrednio ze skarpami brzegowymi, ściekami skarpowymi i schodami. Całość wymaga niezwłocznego oczyszczenia ze śmieci oraz wykoszenia traw! Ogólny dobry stan techniczny podpór obniża znacznie fatalny stan zdegradowanych skarpi brzegowych. Zmienny poziom zwierciadła wody + dewastacja okolicznej ludności spowodowały praktyczne ich zlikwidowanie.

9.2 **Stan fundamentów:** dobry

Wydaje się, że stan fundamentów jest dobry. Świadczy o tym brak rys i pęknięć w trzonach przyczółków i filarów. Podpory posadowione bezpośrednio / na płask / wydają się być stabilne. Nie bez wpływu na taki stan ma fakt stosunkowo małego ruchu pojazdów samochodowych.

10. **Stan łożysk:** dostateczny

Łożyska stanowią stalowe wałki Ø 120mm na blachach stalowych / pod i nad łożyskowymi / pod każdą belką prefabrykowaną, zarówno na przyczółkach jak i na 1 filarze od Smogolic. Ilustrują to fot. nr. 3 - 7. Łożyska przesmarowane smarem grafitowym. Stwierdzono oznaki wstępnej korozji łożysk. Na filarze nr 2 od Smogolic wykonano łożysko betonowe. Bez uwag.

11. **Stan dylatacji:** *brak / uciąglenie w nawierzchni /*

Brak szczelnych dylatacji powoduje naturalne pęknięcia nawierzchni, głównie nad przyczółkami jak ilustrują to fot. nr. 2 i 11. Powstałe szczeliny były już wielokrotnie wypełniane zalewą asfaltową, która nadal pęka.

12. **Dojazdy do mostu:** stan dostateczny

Największym mankamentem wydaje się brak płyt przejściowych i brak barier energochłonnych z 3 stron dojazdów. Jedynie od strony Poczernina / d. woda zamontowano odcinek 8m jak ilustruje to fot. nr. 2. Nawierzchnia na dojazdach jest w podobnym stanie jak na moście.

INNE UWAGI:

- Pomierzona wysokość światła pod obiektem - 290 cm,
- Koryto dość czyste, nurt spokojny,
- Brak okołowania + faszyny pod obiektem i na dopływach.

Arkusz zaleceń z dnia: 03.09.2008 r.

JNI: 14240054

Obiekt: -

I. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że most w stanie aktualnym: nie wymaga remontu i poza pracami utrzymaniowymi może być dalej (bez ograniczenia nośności) użytkowany przez okres najwyżej 5 lat przy nie zmienionym obciążeniu ruchem.

II. Ogólny stan obiektu nie jest ogólnie dobry, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w 1990r. jego gruntowną przebudowę.
 Wszystkie elementy konstrukcyjne jak prefabrykowane belki nośne, łożyska oraz podpory są w stanie dobrym. Poważnym uszkodzeniem, wręcz degradacji uległy betonowe skarpy brzegowe przyczółków, które wymagają niezwłocznego odtworzenia. Są one systematycznie rozbierane.
 Obiekt w obecnym stanie tj. po 16 latach od czasu przebudowy wymaga wykonania niezbędnych robót konserwacyjnych, zabezpieczających i wyposażeniowych chroniących go przed dalszą degradacją. Należy nie dopuścić do dalszych zniszczeń obiektu, gdyż odwołania pewnych prac na późniejszy okres spowoduje niepotrzebny wzrost kosztów.
 Z uwagi na powyższe występuje potrzeba:

- **przeprowadzenia gruntownej konserwacji / skarpy brzegowe, stożki, ścieki skarpowe i schody, nawierzchnia, dylatacje, zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych i stalowych /**

III. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu szczegółowego stwierdzono konieczność wykonania następujących robót / prac:

1. W podporach: W ramach bieżącego utrzymania należy:

- Odtworzyć skarpy brzegowe przyczółków (z płytek betonowych lub kamienia brukowego),
- Oczyszczyć z piasku i liści stożki, ścieki i schody skarpowe (oczyszczyć z rdzy i pomalować zestawem epoksydowo - poliuretanowym do grubości 360 μ m),

2. W ustroju nośnym: : brak zaleceń

3. W pomoście: W ramach bieżącego utrzymania należy:

- Oczyszczyć strefy przykrawężnikowe z piasku,
- Wypełnić masą zalewową pęknięcia poprzeczne nawierzchni jezdni / w miejscu braku dylatacji /,
- Oczyszczyć z rdzy i zabezpieczyć antykorozyjnie balustrady stalowe / podobnie jak poręcze schodów skarpowych /

4. Na dojazdach: W ramach bieżącego utrzymania należy:

- Wykonać okołkowanie + obłożyć faszyną dopływy do obiektu,
- Przewidzieć wykonanie barier energochłonnych na pozostałych 3 stronach dojazdów,

5. W wyposażeniu mostu: brak zaleceń do czasu remontu mostu

6. W urządzeniach obcych: brak zaleceń do czasu remontu mostu

Arkusz zaleceń: *ciąg dalszy*

JNI: 14240054

Obiekt: -

Prace te powinny być wykonane w trybie pilnym / niezwłocznie / w ramach bieżącego utrzymania obiektów mostowych (pkt. III – 1, 3 i 4) w terminie: **1.05.2009r. – 30.09.2009r.** i być zakończone formalnym odbiorem.

Wnioskowane decyzje OIM zgodnie z pkt.9 Instrukcji:

Przeprowadzony przegląd szczegółowy obiektu pozwolił wglębnie ocenić jego stosunkowo dobry stan techniczny. Występujące częściowe oznaki degradacji / głównie skarpy brzegowe – rozebrane przez okoliczną ludność, ścieki i schody skarpowe / oraz pewne braki eksploatacyjne / płyty przejściowe, bariery na dojazdach /, które to po ich wykonaniu pozwolą zabezpieczyć obiekt na dalsze lata eksploatacji przy zachowaniu przyzwoitych parametrów technicznych i eksploatacyjnych.

W oparciu o przegląd szczegółowy należy:

c/: Wykonać oznakowanie: aktualną nośność obiektu - 30 T (B-18) + tabliczki z nazwą rzeki (F-4),

e/i/f/: Wykonać prace porządkowe i naprawcze w ramach bieżącego utrzymania / pkt. 1, 3 i 4 /, poprawiające głównie estetykę zewnętrzną obiektu.

i/: Opracować technologię na gruntowną konserwację / skarpy brzegowe, stożki, ścieki skarpowe i schody, nawierzchnia, dylatacje, zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych i stalowych / utrzymującą klasę obciążeń C / 30 T / i podnoszącą jego walory eksploatacyjne.

W przypadku zaobserwowanych zmian zagrażających bezpośrednio bezpieczeństwu konstrukcji Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie Szczecińskim powiadomi:

INWEST – PROJEKT mgr inż. Dariusz BURY, 72-003 DOBRA (Szczecińska), ul. Majowa 7 • tel. kom.: / 0601 / 72-58-71 w celu podjęcia odpowiednich kroków zabezpieczających obiekt.

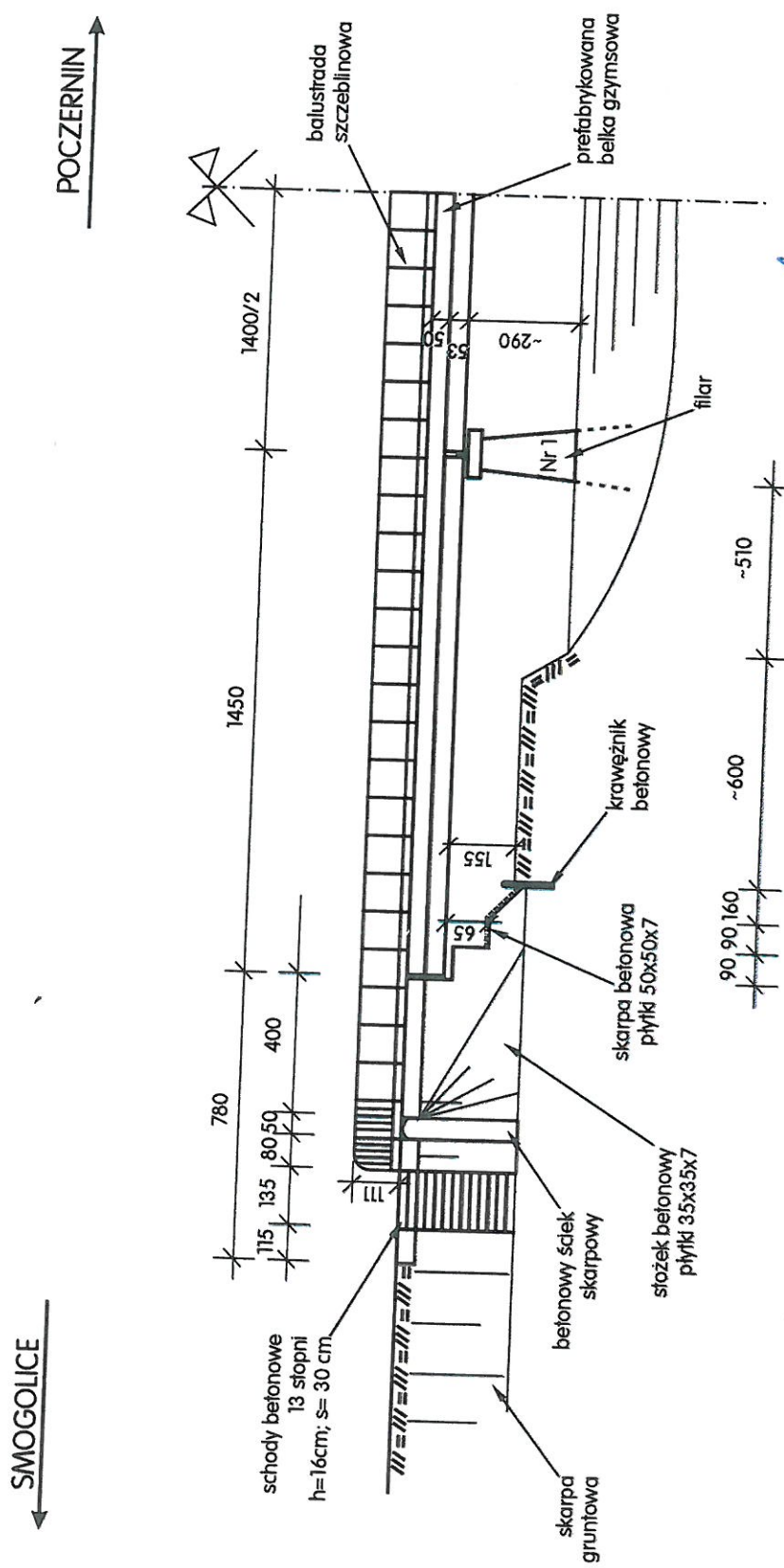
Przedstawione prace naprawcze / konserwacyjne / należy wykonać w ramach bieżącego utrzymania lecz w oparciu o technologię zaakceptowaną przez Administratora oraz pod jego nadzorem.

Decyzja Dyrektora ZDP Stargardzie Szczecińskim:

Dyrektor ZDP

data i podpis:

WIDOK Z BOKU skala 1:200



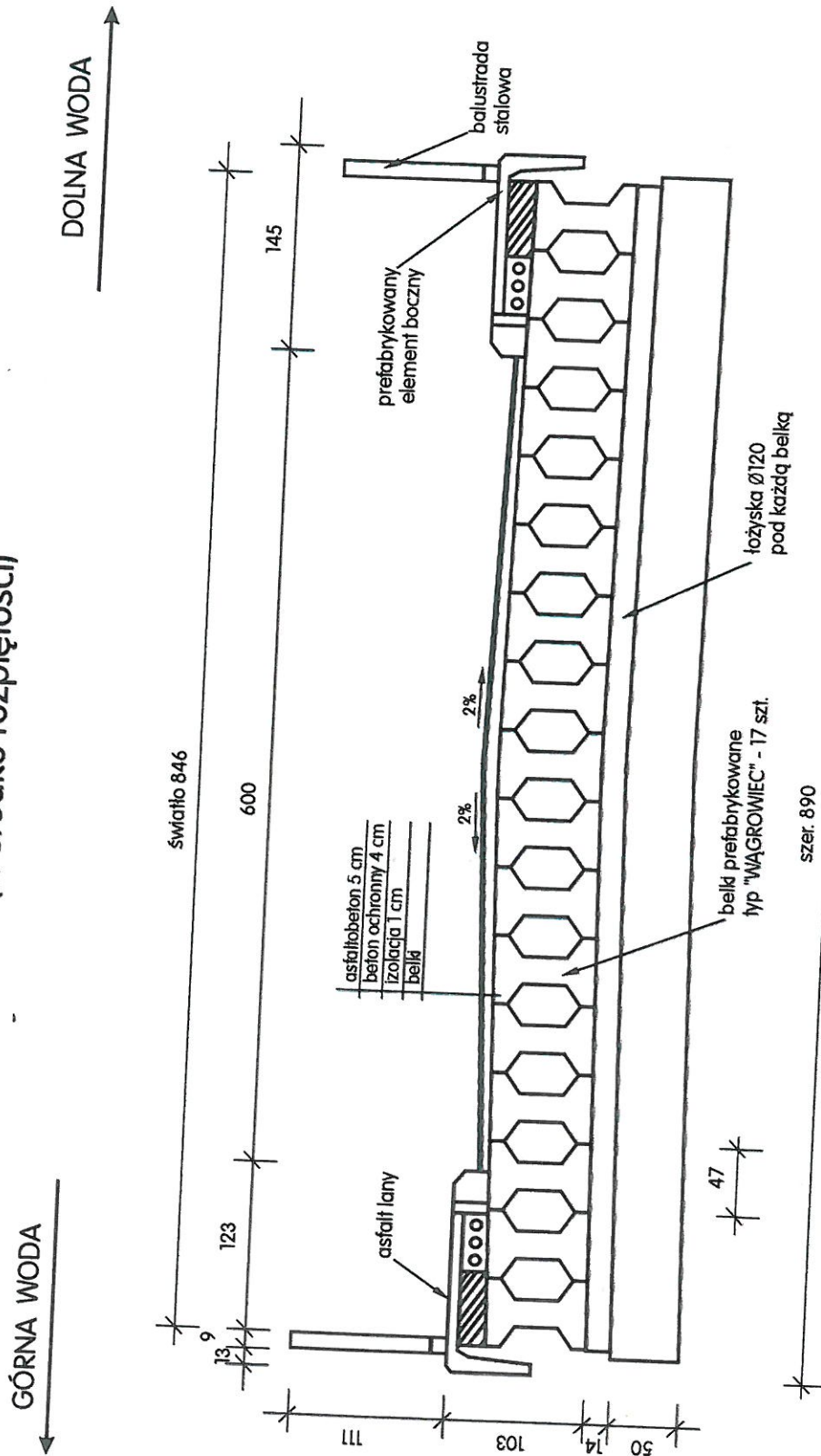
INSPEKCJA MOSTÓW
 mgr inż. Dariusz Bury
 byd Nr 197/Sz/86, 196/Sz/87
 upr Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94

Inwentaryzacja z natury - **Poczernin**

JNI 14240054

Obiekt: --

PRZEKRÓJ POPRZECZNY skala 1:50
(w środku rozpiętości)



INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz BURY
bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/85
upr. Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94

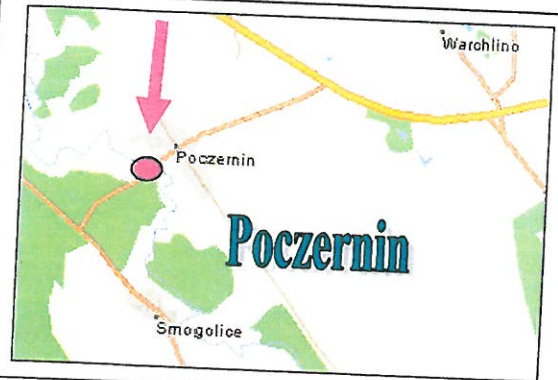
- BALUSTRADA STALOWA:**
- pochwyt górny, dolny i słupki: $\neq 14 \times 90 \text{ mm}$
 - szczebliny: $\neq 10 \times 50 \text{ mm}$
 - wysokość: $h = 111 \text{ cm}$
 - długość: $L = 2 \times 53,6 = 107,2 \text{ m}$

PRZEGLĄD PODSTAWOWY OBIEKTU MOSTOWEGOPROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI **ROCZNEJ**

JNI - 14240054

Dane identyfikacyjne obiektu

1	Numer ewidencyjny (JNI):	14240054
2	Rodzaj obiektu / nr drogi:	Most w ciągu drogi powiatowej 1708 Z - na odcinku Smogolice - Poczernin
3	Rodzaj i materiał konstrukcji dźwigarów:	Belki pref. typu „Wagrowiec - 17 szt.” - 3 przęsła
4	Kilometraż:	4 + 236
5	Rodzaj i nazwa przeszkody:	Rzeka Ina (42 + 813)
6	Najbliższa miejscowość	POCZERNIN
7	JAD:	Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie Szcz.
8	JAP:	Gmina Stargard Szczeciński
9	Długość obiektu:	43,00 m = [(2 x 14,50) + 14,00]
10	Szerokość obiektu:	8,90 m
11	Powierzchnia obiektu / skos	382,70 m ² / 90°
12	Nośność / klasa obiektu:	30 T - okr. projektowo 01.06.1989r.
13	Rok budowy	przebudowa w latach 1990 - 1992r.
14	Skrajnia pozioma na obiekcie	Światło pomiędzy poręczami - 8,46 m.
15	Skrajnia pozioma pod obiektem	12,80 m / w prześle środkowym /
16	Skrajnia pionowa na obiekcie	Bez ograniczeń
17	Skrajnia pionowa pod obiektem	~ 2,90 m (zmienna)

**DATA PRZEGLĄDU****2008-09-02****Inspektor****mgr inż. Dariusz BURY**

Przeгляд wykonany zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 w sprawie: Instrukcji przeprowadzania przeglądów

STAN TECHNICZNY OBIEKTU

Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia						Ocena stanu	EKSPERTYZA		
		NT	WT	UB	RA	UA	PA		DA	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy / stożki / - gruntowe + skarpy bet.							2	nie		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł - asfalt na bruku	NA	WA	KA	RA	UA		3	nie		
3	Nawierzchnia jezdni - asfalt na bruku	NA	WA	KA	RA	UA		3	nie		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki - asfalt lany	NA	WA	KA	RA	PA	DA	3	nie		
5	Balustrady, bariery ochronne - szczeblinowe	AS	KS					3	nie		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	WB	AB	KB			3	nie		
7	Urządzenia odwadniające - powierzchniowe + ścieki	NB	WB					3	nie		
8	Izolacja pomostu - mastyks							3	nie		
9	Konstrukcja pomostu - (w-wa nadbetonu)							5	nie		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych - b. Wagrowiec	WB	OB	AB	KB			4	nie		
11	Łożyska - stalowe (wałkowe) i blachy na ciosach	AS	KS					4	nie		
12	Urządzenia dylatacyjne - brak / uciąglenie /	RA						3	nie		
13	Przyczółki	AB	KB					2	nie		
14	Filary	AB	KB					4	nie		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa - ścinka dr.			UB				4	nie		
16	Przeguby							4	nie		
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka							-	-		
18	Urządzenia ochrony środowiska	AB	KB					4	nie		
19	Zakotwienia cięgien							-	-		
20	Cięgna							-	-		
21	Schody skarpowe - 2							-	-		
22	Urządzenia obce - wodowskaz	NB	WB	KB	UB	AS	KS	2	nie		
								3	-		
Stan pogody:		sucho (słonecznie)									
Temperatura:		+ 21° C						Ocena średnia obiektu / wszystkie oceny / :		3,28	
								OCENA CAŁEGO OBIEKTU:		3,00	

Oceny w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. (Dz. Ustaw Nr 67, poz. 582)

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego: Ubytki i deformacja nawierzchni asfaltowej (zapadnięcia jezdni w strefie skrzydeł), liczne spękania oraz brak barier energochłonnych zmniejszają bezpieczeństwo ruchu pojazdów. Bezpieczeństwo ruchu pieszych zapewniają chodniki o szerokości 1,45m i o „światle - 1,23m”. Brak oznakowania: nośność -30 T (B - 18), znaki F-4 (nazwa rzeki).

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną: Nie występują.

Wykonanie zaleceń z poprzedniego przeglądu: Z zaleceń Przeglądu Podstawowego z 20.10.2007r. utrzymywano czystość na obiekcie.

• **INWEST - PROJEKT** mgr inż. Dariusz BURY • ul. Majowa 7, Wotczkowo, 72 - 003 DOBRA (Szczecińska) •

kom. / 0601 / 725-871 • tel/fax. / 0 91 / 43-96-388 • e-mail: biuro@inwest-projekt.com.pl • <http://www.inwest-projekt.com.pl>

PRZEGLĄD PODSTAWOWY OBIEKTU MOSTOWEGO

2

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI **ROCZNEJ**

JNI - 14240054

WNIOSKOWANE ZALECENIA

Parametr	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1 Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2 Ograniczenie nośności do [Mg]	nie	
3 Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie	
4 Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5 Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6 Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7 Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8 Oznakowanie obiektu - zamontować: 2szt. B-18, 2 szt. F-4,	nie	
9 Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
10 Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**:	TAK	1

Wykaz potrzeb dla bieżącego utrzymania i remontów (Przedmiar) – Poczernin

Lp.	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb	J.m	Ilość	Cena	Wartość
1	Oczyścić z piasku strefy przykrawężnikowe,					
2	Oczyścić z traw, śmieci i piasku: stożki, ścieki i schody skarpowe,	1	m ²	30,00		
3	Odtworzyć skarpy brzegowe z płytek 50x50x7cm,	1	szt.	8		
4	Uzupełnić ubytki asfaltu w nawierzchni / zalać masą asfaltową pęknięcia poprzeczne /	2	m ²	ok. 45,0		
5	Oczyścić z rdzy do S.A. 1.5 i zabezpieczyć antykorozyjnie balustrady stalowe oraz krawężnik stalowy aplikacją do 360 μm (system epoksydowo – poliuretanowy),	2	mb	24,00		
6	Wykonać okołokowanie na dopływach do obiektu,	1	mb	107,2		
7	Przewidzieć wykonanie barier energochłonnych na dojazdach z 3 stron,	2	mb	40		
8	Przewidzieć opracowanie technologii na konserwację / skarpy brzegowe, stożki, ścieki skarpowe i schody, nawierzchnia, dylatacje, zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych i stalowych /,	2	mb	36,00		
9	Oznakować ograniczenie nośności obiektu – 30 T / znaki / + tabliczki z nazwą rzeki,	3	szt.	1		
10	Przeгляд Podstawowy Mostu w 2009r.	A	szt.	4		
11	Przeгляд Szczegółowy Mostu w 2013r.	1	szt.	1		
		A	szt.	1		

Uwaga: Przyzwoity stan techniczny obiektu. W przyszłości konieczne jest przeprowadzenie prac konserwacyjno - naprawczych w/g opracowanej technologii remontu mostu z uwzględnieniem zabezpieczeń antykorozyjnych wszystkich powierzchni betonowych i uzupełnień eksploatacyjnych. Potencjalny Wykonawca robót przedłoży szczegółową kalkulację (wycenę) do akceptacji przez IN.

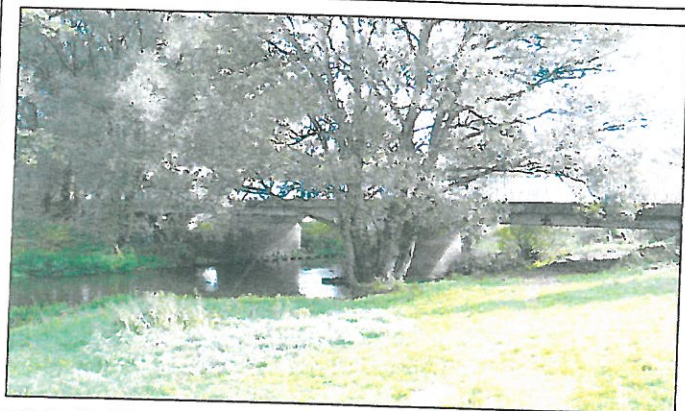
- A – oznaczający prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący,
- 1 – oznaczający prace do wykonania w przyszłym roku,
- 2, 3 – oznaczający prace do wykonania w drugiej i trzeciej kolejności w latach następnych,

WYKONAWCA PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO

Nr uprawnień budowlanych	Tytuł, imię i nazwisko, data	Pieczęć i podpis:
197/Sz/86 mostowe	mgr inż. Dariusz BURY 02.09.2008 r.	<div style="text-align: center;"> INSPEKCJA MOSTÓW mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94 </div>
196/Sz/89 drogowe		
133/Sz/94 zewn. sieci wod. - kan.		
305/Sz/94 konstr. - budowlane		

DECYZJA / WNIOSEK* Dyrektora ZDP – Stargard Szczeciński:

Opis decyzji	W ramach " bieżącego utrzymania " należy wykonać prace ujęte „ Planie robót ”.	
Data decyzji	Prowadzić bieżące utrzymanie obiektu.	
Decyzję podjął	Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie Szczecińskim mgr inż. Ryszard HADRYŚ pieczęć i podpis



*fol. 1. Widok ogólny mostu z boku w kierunku d. wody.
Konstrukcja nośna z belek prefabrykowanych typu „Wągrowiec” – 17szt. Dobry stan techniczny 3 przęsłowego ustroju nośnego mostu.
Stożki gruntowe i zdegradowane skarpy brzegowe - z płytek betonowych. Dość bystry nurt rzeki.*

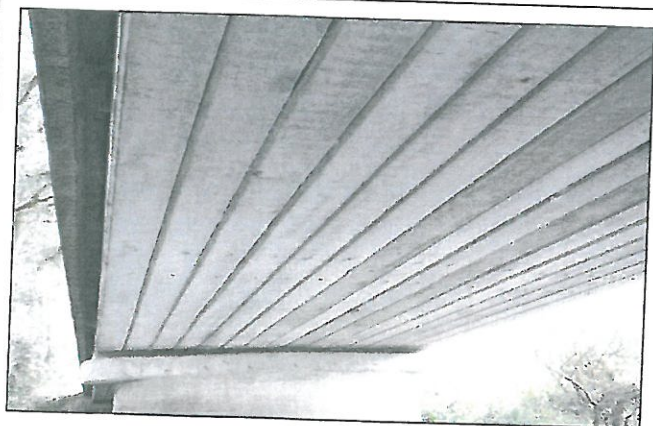
*fol. 2. Widok ogólny mostu z „góry” w kierunku Poczernina. Spełnione wszelkie parametry dla ruchu samochodowego i pieszego. Balustrady stalowe do zabezpieczenia antykorozyjnego.
Brak barier energochłonnych i oznakowania obiektu (nośność i nazwy rzeki).*



*fol. 3. Dobry stan techniczny przyczółków i filarów.
Brak zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni betonowych filarów.
Oznaki wstępne korozji łożysk wałkowych.
Do odtworzenia skarpy brzegowe.*



*fol. 4. Dobry stan techniczny konstrukcji nośnej z belek prefabrykowanych typu „Wągrowiec” – 17 szt.
Brak powłok ochronnych betonu.*



KATALOG USZKODZEŃ ELEMENTÓW MOSTÓW

Lp.		Rodzaj i oznaczenie uszkodzenia		USZKODZONY MATERIAŁ:												T W O R Z Y W O S Z T U C Z N E						
				STAL			K O N S T R U K C Y J N A	K A M I E Ń	C E G Ł A	D R E W N O	B E T O N	B	D	C	K		S	P	Z	G	A	T
				K O N S T R U K C Y J N A	S P R Ę Ż A J Ą C A	Z B R O J E N I O W A																
1	N		ZANIECZYSZCZENIA	B	ND	NC	NK	NS	NP	X	NG	NA	NT							NM		
2	W		WEGETACJA ROŚLIN	WB	WD	WC	WK	WS	WX		WG	WA	WT							WM		
3	C		PRZECIEKI WODY	CB	CD	CC	CK	CS	CP	X	CG	CA	CT							CM		
4	O		OSADY LUB WYKWITY	OB	OD	OC	OK	OS	OP	X	OG									OM		
5	A		ZNISZCZENIE ZABEZP. ANTYKOROZYJNYCH	AB	AD	AC	AK	AS	AP		AZ	X	X							X		
6	K		KOROZJA, GNICIE, STARZENIE	KB	KD	KC	KK	KS	KP		KZ	KG	KA	X						KM		
7	R		ZARYSOWANIA, PEKNIĘCIA	RB	RD	RC	RK	RS	RP		RZ	RG	RA	X						RM		
8	L		USZKODZENIA SPOIN LUB ŁĄCZNIKÓW	LB	LD	LC	LK	LS	LP		LZ	LG								LM		
9	D		DEFORMACJA	DB	DD	X	X	DS	DP		DZ	DG	DA	X						DM		
10	P		PRZEMIESZCZENIA, OSIADANIA	PB	PD	PC	PK	PS	PP		PZ	PG	PA	PT						PM		
11	B		ZABLOKOWANIE LUB OGRANICZENIE RUCHU	BB	BD	X	X	BS	BP		BZ	BG	BA	BT						BM		
12	U		UBYTKI MATERIAŁU, BRAKI LUB EROZJA	UB	UD	UC	UK	US	UP		UZ	UG	UA	UT						UM		
13	Z		ZNISZCZENIE STRUKTURY MATERIAŁU	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP		ZZ	ZG	ZA	ZX						ZM		

Ocena stanu technicznego

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia w trakcie przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie czasu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatności użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Ocena izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki, miejscowa naprawa może zatrzymać niszczenie elementu
0	awaryjny	występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

Przez „ocenę średnią obiektu” należy rozumieć **średnią arytmetyczną ocenę wszystkich elementów** ocenianych w czasie przeglądu. **W przypadku obiektów mostowych przez „ocenę całego obiektu” należy rozumieć ocenę stanu technicznego, która jest najmniejsza:**

- ze średniej arytmetycznej oceny wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu,
- z oceny konstrukcji pomostu,
- z oceny konstrukcji dźwigarów głównych,
- ze średniej arytmetycznej oceny przyczółków i filarów, tzn. połowa sumy najniższej oceny przyczółków i najniższej oceny filarów (w przypadku obiektu jednoprzęsłowego będzie to najniższa ocena przyczółków).

Ocena przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań - wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu